

DIPARTIMENTO DI

Lingua e Cultura Inglese

Griglie di valutazione

a.s. 2017/2018

DOCENTI
<i>Prof.ssa Aliberto Fortunata</i>
<i>Prof.ssa Bonfiglio Emilia</i>
<i>Prof.ssa Calabrò Carmela</i>
<i>Prof. Canale Roberto</i>
<i>Prof.ssa Coppolino Alma</i>
<i>Prof.ssa Lenzo Teresa</i>
<i>Prof.ssa Parisi Nunziata</i>
<i>Prof.ssa Russo Maria Eva</i>

Elenco griglie

- 1) Griglia di valutazione per test scritti: strutture, lessico, funzioni (biennio Liceo e Tecnologico)
- 2) Griglie di valutazione per test scritti (triennio Liceo e Tecnologico):
 - a) griglia di valutazione per test scritti attinenti esclusivamente la linguistica comunicativa: strutture, lessico, funzioni (Liceo e Tecnologico);
 - b) griglia di valutazione per test scritti attinenti esclusivamente la letteratura inglese (Liceo), la civiltà o la microlingua/inglese tecnico (Tecnologico);
 - c) griglia di valutazione per test scritti attinenti la linguistica comunicativa: strutture, lessico, funzioni e la letteratura inglese (Liceo), la civiltà o la microlingua/inglese tecnico (Tecnologico);
 - d) griglia di valutazione per composizione scritta (email, lettere, brevi testi, relazioni, storie, ecc.);
 - e) griglia di valutazione per test scritti attinenti la linguistica comunicativa: strutture, lessico, funzioni, associati a composizione scritta (email, lettere, brevi testi, relazioni, storie, ecc.);
 - f) griglia di valutazione per la trattazione di un argomento di letteratura, di microlingua, civiltà, attualità proposto dal docente (voto in decimi);
 - g) griglia di valutazione per comprensione di un brano di microlingua, civiltà, attualità con 5 quesiti a risposta aperta. Vedi griglia al punto b triennio.
- 3) Griglia di valutazione verifica orale (biennio)
- 4) Griglia di valutazione verifica orale (triennio)

Per quanto attiene alla corrispondenza tra voto e livello di competenza raggiunti dall'alunno, i docenti concordano quanto riportato in tabella.

LIVELLI			GIUDIZIO SINTETICO CORRISPONDENTE	VOTO IN DECIMI CORRISPONDENTE
A	LIVELLO AVANZATO	A3	ECCELLENTE	10
		A2	OTTIMO	9
	LIVELLO MEDIO-ALTO	A1	BUONO	8
B	LIVELLO INTERMEDIO		DISCRETO	7
C	LIVELLO BASE		SUFFICIENTE	6
D	LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO	D3	MEDIOCRE	5
		D2	INSUFFICIENTE	4
		D1	INSUFFICIENZA GRAVE	al BIENNIO = VOTO 3 al TRIENNIO = VOTO 2/3
CASI PARTICOLARI		R	Rifiuto della verifica orale e/o compito scritto consegnato in bianco	al BIENNIO = VOTO 2 al TRIENNIO = VOTO 1

1) Griglia di valutazione per test scritti: strutture, lessico, funzioni (biennio Liceo e Tecnologico)

I test scritti (Liceo e Tecnologico) verranno valutati secondo un punteggio max di 100 punti distribuiti su un numero variabile di attività, e precisamente:

Punteggio	voto
10/100	1
20/100	2
30/100	3
40/100	4
50/100	5
60/100	6
70/100	7
80/100	8
90/100	9
100/100	10

La griglia di valutazione per test scritti concernenti strutture, lessico, funzioni, per il biennio, prevede un punteggio minimo di 0 punti e uno massimo di 100 punti, e valuta secondo un range, da voto 1 a voto 10.

Esistono comunque dei casi particolari, che vengono così valutati:

- a) il voto "due" esprime la mancata volontà dell'alunno di sostenere eventuali prove di verifica, scritte o orali;
- b) il voto "tre" definisce le prove del tutto errate.

Valutazione in base alla griglia PTOF

La valutazione oggettiva delle prove, nella scala decimale da 1 a 10, è così determinata:

1-25	26-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59
3	3/	4	4/	5	5/	6

60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	90-94	95-100
6/	7	7/	8	8/	9	9/	10

Voto = 2 se compito consegnato in bianco; flagranza di copiatura; verifica priva di errori perché riconducibile a fonti (copiata).

Voto = 3 quando la prova evidenzia una preparazione **gravemente insufficiente**

Criteri di approssimazione: per i valori agli estremi degli intervalli è possibile utilizzare le approssimazioni del voto utilizzando - e + che corrispondono a - o + $\frac{1}{4}$ della banda di oscillazione

2) Griglie di valutazione per test scritti (triennio Liceo e Tecnologico)

Per il triennio (Liceo e tecnologico) i test scritti possono essere elaborati in modi differenti, secondo le esigenze formative del gruppo classe e delle strategie che il docente ritiene di mettere in atto.

a) Griglia di valutazione per test scritti attinenti esclusivamente la linguistica comunicativa: strutture, lessico, funzioni (Liceo e Tecnologico)

Tali test vengono valutati secondo la seguente tabella:

Punteggio	voto
10/100	1
20/100	2
30/100	3
40/100	4
50/100	5
60/100	6
70/100	7
80/100	8
90/100	9
100/100	10

b) Griglia di valutazione per test scritti attinenti esclusivamente la letteratura inglese (Liceo), la civiltà o la microlingua/inglese tecnico (Tecnologico).

Tali test (articolati in cinque quesiti) vengono valutati secondo la seguente tabella. Per ogni quesito:

Lingua Inglese -Tipologia B		Indicatori		Punti
Quesito n°	Punteggio 0.....20,00	Comprensione	Completa e approfondita	5,00
			Ampia e pertinente	4,00
			Essenziale, generale	3,00
			Frammentaria, incerta	2,00
			Del tutto scorretta o non evidenziata	0,00
		Produzione/Elaborazione (conoscenza dell'argomento e capacità logico-argomentativa)	Ottima e articolata	8,00
			Sicura e organizzata	6,00
			Schematica	4,00
			Frammentaria	3,00
Punteggio parziale			Incerta	1,50
			Del tutto scorretta o non evidenziata	0,00
		Correttezza formale e competenza linguistica	Completa	7,00
			Pochi errori	6,00
			Adeguate agli obiettivi di base , con errori	4,00
			Molto errori	2,50
			Priva di errori perché riconducibile a fonti (copiata)	1,50
			Priva di errori perché trattazione troppo breve	1,50
			Priva di errori perché scaricata da internet	0,00
			Nulla o non evidenziata	0,00
				20,00

N. quesiti	punti	voto
1 quesito	20 punti	2
2 quesiti	40 punti	4
3 quesiti	60 punti	6
4 quesiti	80 punti	8
5 quesiti	100 punti	10

- c) Griglia di valutazione per test scritti attinenti la linguistica comunicativa: strutture, lessico, funzioni e la letteratura inglese (Liceo), la civiltà o la microlingua/inglese tecnico (Tecnologico)

Lingua Inglese - Tipologia B		Indicatori		Punti
Quesito n°	Punteggio 0.....20,00	Comprensione	Completa e approfondita	5,00
			Ampia e pertinente	4,00
			Essenziale, generale	3,00
			Frammentaria, incerta	2,00
			Del tutto scorretta o non evidenziata	0,00
		Produzione/Elaborazione (conoscenza dell'argomento e capacità logico-argomentativa)	Ottima e articolata	8,00
			Sicura e organizzata	6,00
			Schematica	4,00
			Frammentaria	3,00
			Incerta	1,50
			Del tutto scorretta o non evidenziata	0,00
		Correttezza formale e competenza linguistica	Completa	7,00
			Pochi errori	6,00
			Adeguate agli obiettivi di base , con errori	4,00
			Molti errori	2,50
			Priva di errori perché riconducibile a fonti (copiata)	1,50
			Priva di errori perché trattazione troppo breve	1,50
			Priva di errori perché scaricata da internet	0,00
			Nulla o non evidenziata	0,00
Punteggio parziale				20,00

Tali test verranno valutati, per la parte linguistica, secondo un punteggio max di 40 punti distribuiti su un numero variabile di attività, secondo la seguente tabella:

Punteggio	voto
10/40	1
15/40	1,5
20/40	2
25/40	2,5
30/40	3
35/40	3,5
40/40	4

La parte letteraria (Liceo) o di Civiltà o di microlingua/inglese tecnico (Tecnologico) verrà valutata secondo un punteggio max di 60 punti distribuiti, come indicato nella seguente tabella:

N. quesiti	punti	voto
1 quesito	20 punti	2
2 quesiti	40 punti	4
3 quesiti	60 punti	6

Il voto finale deriva dalla somma dei parziali (max 10)

d) Griglia di valutazione per composizione scritta (email, lettere, brevi testi, relazioni, storie, etc.

INDICATORI	DESCRITTORI		Punteggio in centesimi	Punteggio in decimi
Svolgimento del compito ed efficacia comunicativa	Corrispondenza alle specifiche richieste. Lunghezza adeguata al compito ed al contesto.	Inesistente	0	0
		Accettabile	10	1
		Ampia, approfondita	20	2
Stile ed organizzazione	Coesione, coerenza, organizzazione logica del contenuto.	Testo del tutto incoerente	0	0
		Testo in qualche punto poco coerente	10	1
		Testo ben organizzato e coerente	20	2
Forma linguistica	Correttezza grammaticale, ortografica, di punteggiatura, uso di maiuscole, ecc.	Inesistente	0	0
		Molti errori gravi	10	1
		Pochi errori gravi	20	2
		Adeguate agli obiettivi minimi anche se con errori	30	3
		Pochi errori non gravi	40	4
		Assenza di errori	50	5
Lessico	Registro e adeguatezza allo scopo. Lessico appropriato.	Inesistente	0	0
		Adeguate agli obiettivi minimi anche se non del tutto appropriato	5	0,5
		Appropriato	10	1
		TOTALE PUNTI	100	10

- e) Griglia di valutazione per test scritti attinenti la linguistica comunicativa: strutture, lessico, funzioni associati a composizione scritta (email, lettere, brevi testi, relazioni, storie, ecc.)

Tali test verranno valutati, per la parte linguistica, secondo un punteggio max di 50 punti distribuiti su un numero variabile di attività, e precisamente:

Punteggio	voto
10/50	1
20/50	2
30/50	3
40/50	4
50/50	5

La parte relativa alla composizione (email, lettere, brevi testi, relazioni, storie, ecc.) verrà valutata, secondo un punteggio max di 50 , e precisamente:

INDICATORI	DESCRITTORI		Punteggio in centesimi	Punteggio in decimi
Svolgimento del compito ed efficacia comunicativa	Corrispondenza alle specificazioni richieste. Lunghezza adeguata al compito ed al contesto.	Inesistente	0	0
		Accettabile	5	0,5
		Ampia, approfondita	10	1
Stile ed organizzazione	Coesione, coerenza, organizzazione logica del contenuto.	Testo del tutto incoerente	0	0
		Testo in qualche punto poco coerente	5	0,5
		Testo ben organizzato e coerente	10	1
Forma linguistica	Correttezza grammaticale, ortografica, di punteggiatura, uso di maiuscole, ecc.	Inesistente	0	0
		Molti errori gravi	0	0
		Pochi errori gravi	5	0,5
		Adeguate agli obiettivi minimi anche se con errori	10	1
		Pochi errori non gravi	15	1,5
		Assenza di errori	20	2
Lessico	Registro e adeguatezza allo scopo. Lessico appropriato.	Inesistente	0	0
		Adeguate agli obiettivi minimi anche se non del tutto appropriato	5	0,5
		Appropriato	10	1
		TOTALE PUNTI	50	5

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi parziali (max 100):

Punteggio	voto	Punteggio	voto
10/100	1	60/100	6
20/100	2	70/100	7
30/100	3	80/100	8
40/100	4	90/100	9
50/100	5	100/100	10

f) Griglia di valutazione per la trattazione di un argomento di letteratura, di microlingua, civiltà, attualità proposto dal docente (voto in decimi)

Indicatori	Descrittori		Punti
Conoscenza dell'argomento	Conoscenza dell'argomento: pertinenza, proprietà e ricchezza delle informazioni; rielaborazione critica.	Inesistente o Non evidenziata	0
		Imprecisioni significative nel possesso di alcuni dati disciplinari	1
		Adeguate nei contenuti di base	2
		Conoscenze corrette ed organiche dei dati disciplinari	3
		Conoscenze complete e personalmente assimilate e rielaborate	4
Capacità logico argomentativa	Capacità logico-argomentativa: chiarezza, linearità, organicità del pensiero.	Insufficiente	0
		Sufficiente	1
		Ampie, esaurienti	2
Padronanza della lingua	Padronanza della lingua: rispetto dell'ortografia, della punteggiatura, delle regole morfo-sintattiche, proprietà lessicale.	Molti errori gravi	0
		Errori non particolarmente gravi	1
		Utilizzo di strumenti espressivi semplici con qualche errore	2
		Utilizzo di strumenti espressivi corretti ed appropriati e scelte linguistiche personali ed efficaci	3
Svolgimento del compito	Lunghezza adeguata al compito ed al contesto.	Insufficiente	0
		Adeguate nei contenuti di base	0,5
		Del tutto adeguata	1
TOTALE			10

g) Griglia di valutazione per comprensione di un brano di microlingua, civiltà, attualità con 5 quesiti a risposta aperta. Vedi griglia al punto b) triennio.

Tutte le griglie di valutazione per test scritti, per il triennio, prevedono un punteggio minimo di 0 punti e uno massimo di 100 punti, e valutano secondo un range, da voto 1 a voto 10.

Esistono comunque dei casi particolari, che vengono così valutati:

a) il voto "uno" esprime la mancata volontà dell'alunno di sostenere eventuali prove di verifica, scritte o orali;

b) il voto "due" definisce le prove del tutto errate.

La valutazione oggettiva delle prove, nella scala decimale da 1 a 10, è così determinata:

1-14	15-19	20-25	26-30	31-36	37-41	42-48	49-54	55-58
2	2/	3	3/	4	4/	5	5/	6

59-64	65-69	70-75	76-81	82-85	86-91	92-95	96-100
6/	7	7/	8	8/	9	9/	10

Voto = 1 se compito consegnato in bianco; flagranza di copiatura; verifica priva di errori perché riconducibile a fonti (copiata).

Voto = 2 quando la prova evidenzia una preparazione **gravemente insufficiente**

Criteri di approssimazione: per i valori agli estremi degli intervalli è possibile utilizzare le approssimazioni del voto utilizzando - e + che corrispondono a $-0 + \frac{1}{4}$ della banda di oscillazione

3) Griglia di valutazione verifica orale - biennio

CONTENUTI (scelta efficace dei punti, esempi, ragionamento)	ORGANIZZAZIONE (struttura logica, flusso logico, flessibilità nel connettere vari argomenti)	STRUTTURE (struttura della frase, uso, pronuncia e intonazione)	LESSICO (scelta delle parole, varietà nell'espressione, uso)
Max 4 punti	Max 2 punti	Max 2 punti	Max 2 punti
Insoddisfacenti	Il flusso logico delle idee non è chiaramente strutturato o i concetti sono imparati a memoria	Molti errori gravi	Nessuna varietà; parole usate in maniera scorretta
1	1	1	1
Quasi sufficienti	L'eloquio ha una struttura definita, ma il contenuto può essere non adeguatamente espresso	Errori più o meno gravi	Uso corretto per la maggior parte ma poca varietà
1,5	1	1,5	1
Sufficienti	L'eloquio è generalmente ben organizzato anche se il flusso di idee non risulta perfettamente chiaro	Pochi errori	Uso quasi completamente corretto
2	1,5	1,5	1
Buoni	Eloquio ben organizzato, buon flusso di idee.	Uso corretto e appropriato delle strutture (eventuali errori lievi)	Uso di un lessico vario e corretto
3	1,75	1,75	1,50
Molto buoni	Eloquio e flusso di idee appropriati.	Uso corretto e appropriato delle strutture.	Uso di un lessico vario, corretto e appropriato
4	2	2	2

La griglia di valutazione di verifica orale, già in uso nella scuola, evidenzia per il biennio, oltre al livello di sufficienza, il livello massimo di insufficienza, identificabile col voto "quattro".

Esistono comunque dei casi particolari, che vengono così valutati:

- a) il voto "due" esprime la mancata volontà dell'alunno di sostenere eventuali prove di verifica, scritte o orali;
- b) il voto "tre" definisce le prove del tutto errate.

4) Griglia di valutazione verifica orale - triennio

CONTENUTI (scelta efficace dei punti, esempi, ragionamento)	ORGANIZZAZIONE (struttura logica, flusso logico, flessibilità nel connettere vari argomenti)	STRUTTURE (struttura della frase, uso, pronuncia e intonazione)	LESSICO (scelta delle parole, varietà nell'espressione, uso)
Max 4 punti	Max 2 punti	Max 2 punti	Max 2 punti
Insoddisfacenti	Il flusso logico delle idee non è chiaramente strutturato o i concetti sono imparati a memoria	Molti errori gravi	Nessuna varietà; parole usate in maniera scorretta
0,50	0,50	0,50	0,00
Quasi sufficienti	L'eloquio ha una struttura definita, ma il contenuto può essere non adeguatamente espresso	Errori più o meno gravi	Uso corretto per la maggior parte ma poca varietà
1	1	1	1
Sufficienti	L'eloquio è generalmente ben organizzato anche se il flusso di idee non risulta perfettamente chiaro	Pochi errori	Uso quasi completamente corretto
2	1,5	1,5	1
Buoni	Eloquio ben organizzato, buon flusso di idee.	Uso corretto e appropriato delle strutture (eventuali errori lievi)	Uso di un lessico vario e corretto
3	1,75	1,75	1,50
Molto buoni	Eloquio e flusso di idee appropriati.	Uso corretto e appropriato delle strutture.	Uso di un lessico vario, corretto e appropriato
4	2	2	2

La griglia di valutazione di verifica orale, già in uso nella scuola, evidenzia per il triennio il livello di sufficienza.

Esistono comunque dei casi particolari, che vengono così valutati:

a) il voto "uno" esprime la mancata volontà dell'alunno di sostenere eventuali prove di verifica, scritte o orali;

b) il voto "due" definisce le prove del tutto errate.

Il responsabile del Dipartimento
Prof.ssa Alma Coppolino

I DOCENTI DEL DIPARTIMENTO	FIRMA
<i>Prof.ssa Aliberto Fortunata</i>	
<i>Prof.ssa Bonfiglio Emilia</i>	
<i>Prof.ssa Calabrò Carmela</i>	
<i>Prof. Canale Roberto</i>	
<i>Prof.ssa Coppolino Alma</i>	
<i>Prof.ssa Lenzo Teresa</i>	
<i>Prof.ssa Parisi Nunziata</i>	
<i>Prof.ssa Russo Maria Eva</i>	