

DIPARTIMENTO DI

Lingua e Cultura Inglese

Griglie di valutazione

Alunni con DSA/altri BES

a.s. 2017/2018

DOCENTI
<i>Prof.ssa Aliberto Fortunata</i>
<i>Prof.ssa Bonfiglio Emilia</i>
<i>Prof.ssa Calabrò Carmela</i>
<i>Prof. Canale Roberto</i>
<i>Prof.ssa Coppolino Alma</i>
<i>Prof.ssa Lenzo Teresa</i>
<i>Prof.ssa Parisi Nunziata</i>
<i>Prof.ssa Russo Maria Eva</i>

Elenco Griglie

- 1) Griglia di valutazione per test scritti: strutture, lessico, funzioni (biennio Liceo e Tecnologico)
- 2) Griglie di valutazione per test scritti (triennio Liceo e Tecnologico):
 - a) griglia di valutazione per test scritti attinenti esclusivamente la linguistica comunicativa: strutture, lessico, funzioni (Liceo e Tecnologico);
 - b) griglia di valutazione per test scritti attinenti esclusivamente la letteratura inglese (Liceo), la civiltà o la microlingua/inglese tecnico (Tecnologico);
 - c) griglia di valutazione per test scritti attinenti la linguistica comunicativa: strutture, lessico, funzioni e la letteratura inglese (Liceo), la civiltà o la microlingua/inglese tecnico (Tecnologico);
 - d) griglia di valutazione per composizione scritta (email, lettere, brevi testi, relazioni, storie, ecc.);
 - e) griglia di valutazione per test scritti attinenti la linguistica comunicativa: strutture, lessico, funzioni, associati a composizione scritta (email, lettere, brevi testi, relazioni, storie, ecc.);
 - f) griglia di valutazione per la trattazione di un argomento di letteratura, di microlingua, civiltà, attualità proposto dal docente (voto in decimi);
 - g) griglia di valutazione per comprensione di un brano di microlingua, civiltà, attualità con 5 quesiti a risposta aperta. Vedi griglia al punto b triennio.
- 3) Griglia di valutazione verifica orale (biennio)
- 4) Griglia di valutazione verifica orale (triennio)

Per quanto attiene alla corrispondenza tra voto e livello di competenza raggiunti dall'alunno, i docenti concordano quanto riportato in tabella.

LIVELLI			GIUDIZIO SINTETICO CORRISPONDENTE	VOTO IN DECIMI CORRISPONDENTE
A	LIVELLO AVANZATO	A3	ECCELLENTE	10
		A2	OTTIMO	9
	LIVELLO MEDIO-ALTO	A1	BUONO	8
B	LIVELLO INTERMEDIO		DISCRETO	7
C	LIVELLO BASE		SUFFICIENTE	6
D	LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO	D3	MEDIOCRE	5
		D2	INSUFFICIENTE	4
		D1	INSUFFICIENZA GRAVE	al BIENNIO = VOTO 3 al TRIENNIO = VOTO 2/3
CASI PARTICOLARI		R	Rifiuto della verifica orale e/o compito scritto consegnato in bianco	al BIENNIO = VOTO 2 al TRIENNIO = VOTO 1

1) Griglia di valutazione per test scritti: strutture, lessico, funzioni (biennio)

I test scritti (Liceo e Tecnologico) verranno valutati secondo un punteggio max di 100 punti distribuiti su un numero variabile di attività, e precisamente:

Punteggio	voto
10/100	1
20/100	2
30/100	3
40/100	4
50/100	5
60/100	6
70/100	7
80/100	8
90/100	9
100/100	10

La griglia di valutazione per test scritti concernenti strutture, lessico, funzioni, per il biennio, prevede un punteggio minimo di 0 punti e uno massimo di 100 punti, e valuta secondo un range, da voto 1 a voto 10.

Esistono comunque dei casi particolari, che vengono così valutati:

- a) il voto "due" esprime la mancata volontà dell'alunno di sostenere eventuali prove di verifica, scritte o orali;
- b) il voto "tre" definisce le prove del tutto errate.

Valutazione in base alla griglia PTOF

La valutazione oggettiva delle prove, nella scala decimale da 1 a 10, è così determinata:

1-25	26-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59
3	3/	4	4/	5	5/	6

60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	90-94	95-100
6/	7	7/	8	8/	9	9/	10

Voto = 2 se compito consegnato in bianco; flagranza di copiatura; verifica priva di errori perché riconducibile a fonti (copiata).

Voto = 3 quando la prova evidenzia una preparazione **gravemente insufficiente**

Criteri di approssimazione: per i valori agli estremi degli intervalli è possibile utilizzare le approssimazioni del voto utilizzando - e + che corrispondono a - o + $\frac{1}{4}$ della banda di oscillazione

2) Griglia di valutazione per test scritti: strutture, lessico, funzioni. (triennio)

Per il triennio (Liceo e tecnologico) i test scritti possono essere elaborati in modi differenti, secondo le esigenze formative del gruppo classe e delle strategie che il docente ritiene di mettere in atto:

a) Griglia di valutazione per test scritti attinenti esclusivamente la linguistica comunicativa: strutture, lessico, funzioni (Liceo e Tecnologico)

Tali test vengono valutati secondo la seguente tabella:

Punteggio	voto
10/100	1
20/100	2
30/100	3
40/100	4
50/100	5
60/100	6
70/100	7
80/100	8
90/100	9
100/100	10

Punti 1 e 2a: Per gli alunni con DSA/altri BES si prevede una valutazione personalizzata della prova scritta:

- a) la competenza linguistica viene intesa come capacità di individuare le strutture linguistiche e non come correttezza morfo-sintattica;
- b) non viene richiesta la memorizzazione delle strutture linguistiche;
- c) si consente l'uso di mappe concettuali e appunti personalizzati.

b) Griglia di valutazione per test scritti attinenti esclusivamente la letteratura inglese (Liceo), la civiltà o la microlingua/inglese tecnico (Tecnologico).

Tali test (articolati in cinque quesiti) vengono valutati secondo la seguente tabella. Per ogni quesito:

Lingua Inglese - Tipologia B		Indicatori		Punti
Quesito n°	Punteggio	Comprensione	Completa e approfondita	5,00
			Ampia e pertinente	4,00
	Essenziale, generale		3,00	
	Frammentaria, incerta		2,00	
	Del tutto scorretta o non evidenziata		0,00	
	0.....20,00	Produzione/Elaborazione (conoscenza dell'argomento e capacità logico-argomentativa)	Ottima e articolata	8,00
			Sicura e organizzata	6,00
			Schematica	4,00
			Frammentaria	3,00
			Incerta	1,50
			Del tutto scorretta o non evidenziata	0,00
	Competenza linguistica (intesa come capacità di individuare le strutture linguistiche e non come correttezza morfo-sintattica)	Completa e sicura(anche se con errori)	7,00	
		Soddisfacente	5,00	
		Adeguate agli obiettivi minimi	4,00	
		Non adeguata agli obiettivi minimi	2,50	
		Priva di errori perché riconducibile a fonti (copiata)	1,50	
		Priva di errori perché scaricata da internet	0,00	
		Nulla o non evidenziata	0,00	
Punteggio parziale				20

N. quesiti	punti	voto
1 quesito	20 punti	2
2 quesiti	40 punti	4
3 quesiti	60 punti	6
4 quesiti	80 punti	8
5 quesiti	100 punti	10

c) Griglia di valutazione per test scritti attinenti la linguistica comunicativa: strutture, lessico, funzioni e la letteratura inglese (Liceo), la civiltà o la microlingua/inglese tecnico (Tecnologico)

Lingua Inglese - Tipologia B		Indicatori		Punti
Quesito n°	Punteggio 0.....20,00	Comprensione	Completa e approfondita Ampia e pertinente Essenziale, generale Frammentaria, incerta Del tutto scorretta o non evidenziata	5,00 4,00 3,00 2,00 0,00
		Produzione/Elaborazione (conoscenza dell'argomento e capacità logico-argomentativa)	Ottima e articolata Sicura e organizzata Schematica Frammentaria Incerta Del tutto scorretta o non evidenziata	8,00 6,00 4,00 3,00 1,50 0,00
		Competenza linguistica (intesa come capacità di individuare le strutture linguistiche e non come correttezza morfo-sintattica)	Completa e sicura (anche se con errori) Soddisfacente Adeguate agli obiettivi minimi Non adeguata agli obiettivi minimi Priva di errori perché riconducibile a fonti (copiata) Priva di errori perché scaricata da internet Nulla o non evidenziata	7,00 5,00 4,00 2,50 1,50 0,00 0,00
Punteggio parziale				20

Tali test verranno valutati, per la parte linguistica, secondo un punteggio max di 40 punti distribuiti su un numero variabile di attività, secondo la seguente tabella

Punteggio	voto
10/40	1
15/40	1,5
20/40	2
25/40	2,5
30/40	3
35/40	3,5
40/40	4

La parte letteraria (Liceo) o di Civiltà o di microlingua/inglese tecnico (Tecnologico) verrà valutata secondo secondo un punteggio max di 60 punti distribuiti, come indicato nella seguente tabella:

N. quesiti	punti	voto
1 quesito	20 punti	2
2 quesiti	40 punti	4
3 quesiti	60 punti	6

Il voto finale deriva dalla somma dei parziali (max 10)

d) Griglia di valutazione per composizione scritta (email, lettere, brevi testi, relazioni, storie, etc.

INDICATORI	DESCRITTORI		Punteggio in centesimi	Punteggio in decimi
Svolgimento del compito ed efficacia comunicativa	Corrispondenza alle specifiche richieste. Lunghezza adeguata al compito ed al contesto.	Inesistente	0	0
		Accettabile	10	1
		Ampia, approfondita	20	2
Stile ed organizzazione	Coesione, coerenza, organizzazione logica del contenuto.	Testo del tutto incoerente	0	0
		Testo in qualche punto poco coerente	10	1
		Testo ben organizzato e coerente	20	2
Forma linguistica	Correttezza grammaticale, ortografica, di punteggiatura, uso di maiuscole, ecc.	Inesistente	0	0
		Molti errori gravi	10	1
		Pochi errori gravi	20	2
		Adeguatezza agli obiettivi minimi anche se con errori	30	3
		Pochi errori non gravi	40	4
		Assenza di errori	50	5
Lessico	Registro e adeguatezza allo scopo. Lessico appropriato.	Inesistente	0	0
		Adeguatezza agli obiettivi minimi anche se non del tutto appropriato	5	0,5
		Appropriato	10	1
		TOTALE PUNTI	100	10

e) Griglia di valutazione per test scritti attinenti la linguistica comunicativa: strutture, lessico, funzioni associati a composizione scritta (email, lettere, brevi testi, relazioni, storie, ecc.)

Tali test verranno valutati, per la parte linguistica, secondo un punteggio max di 50 punti distribuiti su un numero variabile di attività, e precisamente:

Punteggio	voto
10/50	1
20/50	2
30/50	3
40/50	4
50/50	5

La parte relativa alla composizione (email, lettere, brevi testi, relazioni, storie, ecc.) verrà valutata, secondo un punteggio max di 50 , e precisamente:

INDICATORI	DESCRIPTORI		Punteggio in centesimi	Punteggio in decimi
Svolgimento del compito ed efficacia comunicativa	Corrispondenza alle specifiche richieste. Lunghezza adeguata al compito ed al contesto.	Inesistente	0	0
		Accettabile	5	0,5
		Ampia, approfondita	10	1
Stile ed organizzazione	Coesione, coerenza, organizzazione logica del contenuto.	Testo del tutto incoerente	0	0
		Testo in qualche punto poco coerente	5	0,5
		Testo ben organizzato e coerente	10	1
Forma linguistica	Correttezza grammaticale, ortografica, di punteggiatura, uso di maiuscole, ecc.	Inesistente	0	0
		Molti errori gravi	0	0
		Pochi errori gravi	5	0,5
		Adeguate agli obiettivi minimi anche se con errori	10	1
		Pochi errori non gravi	15	1,5
		Assenza di errori	20	2
Lessico	Registro e adeguatezza allo scopo. Lessico appropriato.	Inesistente	0	0
		Adeguate agli obiettivi minimi anche se non del tutto appropriato	5	0,5
		Appropriato	10	1
		TOTALE PUNTI	50	5

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi parziali (max 100):

Punteggio	voto	Punteggio	voto
10/100	1	60/100	6
20/100	2	70/100	7
30/100	3	80/100	8
40/100	4	90/100	9
50/100	5	100/100	10

- f) Griglia di valutazione per la trattazione di un argomento di letteratura, di microlingua, civiltà, attualità proposto dal docente (voto in decimi)

Indicatori	Descrittori		Punti
Conoscenza dell'argomento	Conoscenza dell'argomento: pertinenza, proprietà e ricchezza delle informazioni; rielaborazione critica.	Inesistente o Non evidenziata	0
		Imprecisioni significative nel possesso di alcuni dati disciplinari	1
		Adeguate nei contenuti di base	2
		Conoscenze corrette ed organiche dei dati disciplinari	3
		Conoscenze complete e personalmente assimilate e rielaborate	4
Capacità logico argomentativa	Capacità logico-argomentativa: chiarezza, linearità, organicità del pensiero.	Insufficiente	0
		Sufficiente	1
		Ampie, esaurienti	2
Padronanza della lingua	Competenza linguistica (intesa come capacità di individuare le strutture linguistiche e non come correttezza morfo-sintattica)	Priva di errori perché scaricata da internet o nulla	0
		Non adeguata agli obiettivi minimi	1
		Adeguate agli obiettivi minimi	2
		Completa e sicura (anche se con errori)	3
Svolgimento del compito	Lunghezza adeguata al compito ed al contesto.	Insufficiente	0
		Adeguate nei contenuti di base	0,5
		Del tutto adeguata	1
		TOTALE	10

g) Griglia di valutazione per comprensione di un brano di microlingua, civiltà, attualità con

5 quesiti a risposta aperta. Vedi griglia al punto b) triennio.

ULTERIORE PERSONALIZZAZIONE DELLA VALUTAZIONE

valida per tutte le tipologie di verifica scritta:

- 1) Assegnazione di tempi più lunghi o somministrazione della prova su più giorni, con riduzione del contenuto da affrontare di volta in volta. Tale riduzione va concordata tra docente e alunno.
- 2) Assegnazione di prove ridotte con obiettivi minimi, in caso di scelta di un percorso didattico ordinario per obiettivi minimi.
- 3) Semplificazione della struttura dei quesiti (parole-chiave evidenziate, domande articolate in sotto-domande)
- 4) Sostituzione, laddove possibile, delle domande aperte con quesiti a scelta multipla o viceversa. Una domanda aperta, in base alle difficoltà presentate, corrisponde, da un minimo di due ad un massimo di quattro domande a risposta multipla.
- 5) Compensazione della verifica scritta, dall'esito ritenuto inadeguato, con la verifica orale.
- 6) Se, pur utilizzando i criteri di verifica e valutazione personalizzata dettagliati nelle NOTE, l'alunno/a con DSA/BES non dovesse raggiungere risultati adeguati agli obiettivi di base o minimi, il docente personalizza ulteriormente la valutazione assegnando un giudizio sintetico di incoraggiamento invece di trascrivere sul compito un voto gravemente insufficiente (es. Apprezzabile per l'impegno...). Il voto effettivo viene documentato sul registro del professore e sia la famiglia che l'alunno/a vengono rassicurati sul fatto che il PDP prevede verifiche orali a compensazione di quelle scritte con risultati non adeguati.
- 7) Nel caso in cui l'alunno/a con DSA/BES si rifiuti di svolgere la prova concordata senza un motivo valido, oppure si applichi in modo inappropriato perché assume un atteggiamento volutamente improduttivo e/o irrispettoso verso il docente e/o i compagni, si può personalizzare la valutazione della prova assegnando un giudizio sintetico per responsabilizzare l'alunno/a (es. Non adeguato per mancanza di applicazione), per non trascrivere sul compito un voto negativo. Il voto effettivo viene documentato sul registro del professore e la famiglia viene avvertita per concordare con la scuola una strategia educativa e di recupero.

Tutte le griglie di valutazione per test scritti, per il triennio, prevedono un punteggio minimo di 0 punti e uno massimo di 100 punti, e valutano secondo un range, da voto 1 a voto 10.

Esistono comunque dei casi particolari, che vengono così valutati:

- a) il voto "uno" esprime la mancata volontà dell'alunno di sostenere eventuali prove di verifica, scritte o orali;
- b) il voto "due" definisce le prove del tutto errate.

La valutazione oggettiva delle prove, nella scala decimale da 1 a 10, è così determinata:

1-14	15-19	20-25	26-30	31-36	37-41	42-48	49-54	55-58
2	2/	3	3/	4	4/	5	5/	6

59-64	65-69	70-75	76-81	82-85	86-91	92-95	96-100
6/	7	7/	8	8/	9	9/	10

Voto = 1 se compito consegnato in bianco; flagranza di copiatura; verifica priva di errori perché riconducibile a fonti (copiata).

Voto = 2 quando la prova evidenzia una preparazione **gravemente insufficiente**

Criteri di approssimazione: per i valori agli estremi degli intervalli è possibile utilizzare le approssimazioni del voto utilizzando - e + che corrispondono a $-0 + \frac{1}{4}$ della banda di oscillazione

1) Griglia di valutazione verifica orale - biennio

CONTENUTI (scelta efficace dei punti, esempi, ragionamento)	ORGANIZZAZIONE (struttura logica, flusso logico, flessibilità nel connettere vari argomenti)	STRUTTURE (struttura della frase, uso, pronuncia e intonazione)	LESSICO (scelta delle parole, varietà nell'espressione, uso)
Max 4 punti	Max 2 punti	Max 2 punti	Max 2 punti
Insoddisfacenti	Il flusso logico delle idee non è chiaramente strutturato o i concetti sono imparati a memoria	Molti errori gravi	Nessuna varietà; parole usate in maniera scorretta
1	1	1	1
Quasi sufficienti	L'eloquio ha una struttura definita, ma il contenuto può essere non adeguatamente espresso	Errori più o meno gravi	Uso corretto per la maggior parte ma poca varietà
1,5	1	1,5	1
Sufficienti	L'eloquio è generalmente ben organizzato anche se il flusso di idee non risulta perfettamente chiaro	Pochi errori	Uso quasi completamente corretto
2	1,5	1,5	1
Buoni	Eloquio ben organizzato, buon flusso di idee.	Uso corretto e appropriato delle strutture (eventuali errori lievi)	Uso di un lessico vario e corretto
3	1,75	1,75	1,50
Molto buoni	Eloquio e flusso di idee appropriati.	Uso corretto e appropriato delle strutture.	Uso di un lessico vario, corretto e appropriato
4	2	2	2

La griglia di valutazione di verifica orale, già in uso nella scuola, evidenzia per il biennio, oltre al livello di sufficienza, il livello massimo di insufficienza, identificabile col voto "quattro".

Esistono comunque dei casi particolari, che vengono così valutati:

- il voto "due" esprime la mancata volontà dell'alunno di sostenere eventuali prove di verifica, scritte o orali;
- il voto "tre" definisce le prove del tutto errate.

2) Griglia di valutazione verifica orale - triennio

CONTENUTI (scelta efficace dei punti, esempi, ragionamento)	ORGANIZZAZIONE (struttura logica, flusso logico, flessibilità nel connettere vari argomenti)	STRUTTURE (struttura della frase, uso, pronuncia e intonazione)	LESSICO (scelta delle parole, varietà nell'espressione, uso)
Max 4 punti	Max 2 punti	Max 2 punti	Max 2 punti
Insoddisfacenti	Il flusso logico delle idee non è chiaramente strutturato o i concetti sono imparati a memoria	Molti errori gravi	Nessuna varietà; parole usate in maniera scorretta
0,50	0,50	0,50	0,00
Quasi sufficienti	L'eloquio ha una struttura definita, ma il contenuto può essere non adeguatamente espresso	Errori più o meno gravi	Uso corretto per la maggior parte ma poca varietà
1	1	1	1
Sufficienti	L'eloquio è generalmente ben organizzato anche se il flusso di idee non risulta perfettamente chiaro	Pochi errori	Uso quasi completamente corretto
2	1,5	1,5	1
Buoni	Eloquio ben organizzato, buon flusso di idee.	Uso corretto e appropriato delle strutture (eventuali errori lievi)	Uso di un lessico vario e corretto
3	1,75	1,75	1,50
Molto buoni	Eloquio e flusso di idee appropriati.	Uso corretto e appropriato delle strutture.	Uso di un lessico vario, corretto e appropriato
4	2	2	2

La griglia di valutazione di verifica orale, già in uso nella scuola, evidenzia per il triennio il livello di sufficienza.

Esistono comunque dei casi particolari, che vengono così valutati:

a) il voto "uno" esprime la mancata volontà dell'alunno di sostenere eventuali prove di verifica, scritte o orali;

b) il voto "due" definisce le prove del tutto errate.

NOTA: PERSONALIZZAZIONE VALUTAZIONE

- 8) Per alunni DSA/BES si prevede una valutazione personalizzata della prova orale che:
- a) tenga conto dei contenuti e non della forma,
 - b) non richieda contenuti a memoria,
 - c) assicuri l'uso di mappe concettuali.

La valutazione oggettiva delle prove utilizza la scala decimale da 1 a 10. Le prove devono essere tarate in maniera che la soglia di sufficienza corrisponda a 6/10 (**si raggiunge con i descrittori in neretto**).

Il responsabile del Dipartimento
Prof.ssa Alma Coppolino

I DOCENTI DEL DIPARTIMENTO	FIRMA
<i>Prof.ssa Aliberto Fortunata</i>	
<i>Prof.ssa Bonfiglio Emilia</i>	
<i>Prof.ssa Calabrò Carmela</i>	
<i>Prof. Canale Roberto</i>	
<i>Prof.ssa Coppolino Alma</i>	
<i>Prof.ssa Lenzo Teresa</i>	
<i>Prof.ssa Parisi Nunziata</i>	
<i>Prof.ssa Russo Maria Eva</i>	